



COMUNE DI
**SANTO STEFANO
DI CAMASTRA**

CITTÀ DELLE CERAMICHE

Comune di Santo Stefano di Camastra		A
Prot. 0012874 del 04/11/2019		
ore 10:11	Titolo: 1 Classe: 0	

COMUNE DI SANTO STEFANO DI CAMASTRA
Provincia di Messina

PARERE N.29 DELL'ORGANO DI REVISIONE

sulla proposta n. 44 del 30/07/2019 / Area Tecnica di riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio - art. 194 comma 1 lett. e) D. l.vo 267/2000. Ditta Auto Volpe di Volpe Carmela - Ordinanza del 04/09/2017 notano 640/AT del 31/10/2017; Lavori di sostituzione telaio monoscocca Fiat Fiorino.

IL REVISORE UNICO

Dott. Luigi Sorce



COMUNE DI
**SANTO STEFANO
DI CAMASTRA**

CITTÀ DELLE CERAMICHE

Comune di Santo Stefano di Camastra

L'anno 2019 il giorno 28 del mese di ottobre, il dott. Luigi Sorce, revisore unico del Comune di Santo Stefano di Camastra nominato con delibera consiliare n. 12 del 13/03/2018, esprime il proprio parere in merito alla proposta di delibera di riconoscimento debiti fuori bilancio.

Visti:

- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 «Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali» (TUEL) e successive modifiche ed integrazioni;
- il D.lgs. 118/2011 e la versione aggiornata dei principi contabili generali ed applicati - Armonizzazione contabile enti territoriali;
- lo statuto ed il regolamento contabile dell'Ente;

Preso atto che:

tale debito è afferente al 2017 per lavori di manutenzione e riparazione del Fiat Fiorino tg DY034CL in uso all'Area Tecnica - Servizio Idrico Integrato, che aveva subito la rottura del ponte posteriore;

- vista l'Ordinanza del 04.09.2017 nota n 0640/AT del 31.10.2017;
- vista l'**attestazione** a firma del responsabile del servizio Sig. Paolo Amato e del capo dell'Area Tecnica Arch. Francesco La Monica, relativa all'effettiva acquisizione dei beni e servizi, alla legittimità dell'acquisizione di beni e servizi e all'utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza rese ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. e);
- Visto il **parere** di regolarità tecnica favorevole reso dal responsabile dell'Area Tecnica Arch. Francesco La Monica ai sensi dell'art. 189 comma 8 del d. Lgs 267/2000,
- visto il **parere** di regolarità contabile favorevole del responsabile dell'area contabile Rag. Pietro Mazzeo, che attesta la copertura finanziaria reso ai sensi dell'art. 55 c. 5 della



COMUNE DI
**SANTO STEFANO
DI CAMASTRA**

CITTÀ DELLE CERAMICHE

L.142/1990 recepito con L. R. 48/91 e ai sensi dell'art. 153 del Dlgs.vo 267/2000, con l'impegno dei necessari capitoli di bilancio;

- considerato che l'importo complessivo del debito fuori bilancio da riconoscere alla Ditta. "Volpe Carmela. Con sede legale in S. Stefano di Camastra (Me) nella via Stoviglieri – P.IVA; 030719220833 di € 2.498,56 compreso iva, dispone dell'adeguata copertura finanziaria;

il Revisore Unico,

RACCOMANDA

all'Ente di adottare ogni misura procedimentale, organizzativa e gestionale necessaria ad evitare che il conferimento di incarichi per l'espletamento di servizi o per l'ottenimento di forniture avvenga senza la contestuale assunzione dei corrispondenti impegni di spesa e nel rispetto di procedure comparative, nonché a vigilare sulla correttezza dell'azione amministrativa.

Pertanto,

viste le attestazioni ed i pareri menzionati in premessa, considerato che i debiti da riconoscere posseggono i requisiti di certezza, liquidabilità ed esigibilità

ESPRIME

parere favorevole al riconoscimento del debito fuori bilancio indicato nella proposta di delibera.

Palermo 28/10/2019

IL revisore unico

Dott. Luigi Sorce



Al presidente del consiglio

del Comune di Santo Stefano di Camastra

Oggetto: nota di precisazione relativa al parere n. 29 del 28/10/2019 di cui alla proposta di deliberazione del consiglio comunale n. 44 del 30/7/2019.

Con riferimento al parere n. 29 del 28 ottobre 2019, relativo alla proposta n. 44 del 30/07/2019 di debito fuori bilancio nei confronti della ditta Volpe Carmela, si precisa che lo scrivente ha preso atto della nota Prot. 640 / A.T. del 31/10/2017 allegata alla documentazione ricevuta. Tuttavia nel parere la citata nota è stata associata per mero refuso ad "ordinanza del 04/09/2017" non ricevuta tra gli atti allegati alla proposta. La stessa, se presente e verificata, sarebbe stata indicata con separato riferimento.

La predetta ordinanza non è stata allegata alla documentazione in quanto seppur predisposta dall'ufficio competente non è stata emessa con le modalità previste dalla vigente normativa.

Santo Stefano di Camastra 19/11/2019

Dott. Luigi Sorce

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luigi Sorce'.